

VAN ACCURACY NAAR FLUENCY

MVT-ONDERWIJS IN DE ONDERBOUW

In de laatste 12 jaar heeft de sectie Frans, waar ik werk, inmiddels 6 verschillende methoden onder handen gehad. Gemiddeld genomen hebben wij dus elke 2 jaar een andere methode en nooit echt naar volle tevredenheid. De reden van deze verschillende methodes zit hem in het feit dat we binnen de sectie voortdurend op zoek zijn naar een juiste manier om de Franse taal aan te leren. De wijze waarop dat in de diverse methode's gebeurt heeft ons nooit echte voldoening gegeven. Het onderwerp kwam vaak aan bod binnen de sectie Frans maar ook bij de andere MVT- secties hoorde je dit geluid. De vraag: *“hoe kunnen wij onze lessen inrichten dat de leerlingen zo goed mogelijk een moderne vreemde taal leren”*, bleef maar door mijn hoofd spoken.

Deze vraag heb ik als centraal thema genomen in mijn onderzoek. Als analysevraag bleek deze vraag te breed. Om het knelpunt helder in kaart te brengen heb ik een analyse uitgevoerd naar de overeenkomsten en de verschillen tussen de gewenste en de gerealiseerde praktijk van het moderne vreemdetalenonderwijs. Allereerst heb ik de collega's MVT op mijn school gevraagd: hoe wil jij de leerlingen een taal aanleren? Welke vaardigheden zouden daartoe in welke verhouding het beste aan bod komen? Vervolgens heb ik hen en de leerlingen gevraagd naar de praktijk, wat gebeurt er daadwerkelijk in de lessen?

De data spreken voor zich: we zien grote verschillen, waarbij de vaardigheden: creatief schrijven, spreken en luisteren naar natives de grootste discrepantie vertonen. Docenten willen aan deze vaardigheden graag veel tijd en aandacht besteden, maar in de praktijk blijken deze vaardigheden zeer weinig aan bod te komen. Er is slechts een onderdeel waaraan de docenten méér aandacht besteden dan ze feitelijk zouden willen, dat is het onderdeel grammatica! De antwoorden van de leerlingen over hun perceptie van de werkelijkheid kwamen overeen met de antwoorden van de docenten, hetgeen de discrepantie tussen wens en werkelijkheid versterkt.

Het St. Odulphus werkt aan een project waarmee men ERK binnen het MVT-onderwijs wil implementeren. Aan de hand van de gegevens uit mijn analyse- onderzoek heb ik samen met een werkgroep binnen de sectie een raamwerk gemaakt voor de inhoud van de lessen Frans in

de onderbouw, beginnende bij de eerste klas. Om de vaardigheden creatief schrijven, spreken en luisteren naar natives beter aan bod te laten komen zijn we gestart met een aantal uitgangspunten: “doeltaal=voertaal, een Franstalige methode en open taaltaken. Het is vooral belangrijk dat dit een proces is van de docenten samen, geen opgelegde verandering van bovenaf maar sámen werken aan het ontwikkelen van bruikbaar materiaal en de juiste didactiek in de lessen. In de beginfase van deze werkgroep hebben we dit uitgewerkt onder begeleiding van een externe deskundige. We zijn inmiddels gestart met deze drie onderdelen in de eerste klas en de verwachting is dat deze interventie er toe zal leiden dat de discrepantie tussen wens en werkelijkheid kleiner zal zijn. Aan het einde van dit schooljaar zal een vervolgmeting meer duidelijk geven. Gezien de scope van dit onderzoek is het niet mogelijk gebleken om deze gegevens boven tafel te krijgen, wel hebben de betrokken docenten hun verwachting geuit dat deze omslag kan leiden tot de gewenste praktijksituatie.

Een goede toepassing van doeltaal=voertaal blijft voor docenten een lastige opdracht. We kunnen elkaars expertise hierin veel beter gebruiken dan we nu doen. Door het organiseren van zogenaamde ‘*Learning Walks*’ willen we deze expertise vergroten. Een schoolorganisatie draait om het leren van de leerling. Echter, als je in de school beweging wilt stimuleren, is het met name van belang dat het leren van de leraar goed is georganiseerd.

Caecile van Gorp